# Appendiks

## 1: Metode

En journalistisk vinkel fremtræder ikke eksplicit og kan ikke måles direkte. I stedet kan man i et givent medieoutput undersøge journalistens/redaktionens valg, som kan afspejle deres vinkel.

Vi undersøgte følgende karakteristika:

- Hvilke fakta blev tilvalgt hhv. fravalgt
- Hvilke citater blev udvalgt
- Hvilken baggrund havde de anvendte informanter (øjenvidner, eksperter osv.)
- Hvilke kildeangivelser blev angivet

Endvidere undersøgtes opsætningen af artiklerne ift

- Rubrikker/underrubrikker (overskrifter, afsnitsoverskrifter)
- Billedvalg og billedtekster
- Journalistens personlige statements m.v. (meninger, vurderinger m.v.)

For hvert karakteristikum registrerede vi, hvorvidt det støttede eller udfordrede en Israel-venlig vinkel.

De 5 aviser blev primært gennemgået manuelt i papirudgaver for dagene fredag den 8. til lørdag den 16. november 2024 med samlet 11 artikler samt en redaktionel leder. Desuden blev DR's radioaviser fredag den 8. november gennemgået fra middagsradioavisen og frem.

Infomedia A/S er en dansk virksomhed, der indsamler nyhedsstof fra redaktionelle medier, herunder trykte medier.[1] Der er adgang til databasen fra de danske folkebiblioteker. På baggrund af den manuelle gennemgang konstrueredes denne IQL søgestreng[2] i Infomedia, som genfandt de nævnte artikler: (fodbold*) AND Amsterdam AND publishdate:[2024-11-01..2025-01-11] AND sourcename:['politiken','information','berlingske','kristeligt dagblad','jyllands-posten'].

Kun nyhedsstof og redaktionelle ledere i trykte udgaver medtoges. Artiklernes tekst blev downloadet og indlæst i et mark-up program, hvor elementer kategoriseret som enten vinkel-støttende eller vinkel-udfordrende i forhold en Israel-venlig vinkel blev markeret.

Som faktuel reference valgtes to kilder: For strafbare hændelser anvendte vi Amsterdams politis informationer bragt i Amsterdams borgmesters rapport den 11. november 2024[3] samt presseomtale fra de efterfølgende retssager i december måned. Dette er suppleret med The Guardians gennemgang den 12. november af bl.a. verificerede videoer fra de sociale medier.[4]

For hvert element registreredes om der var tale om a) en faktuel oplysning i overensstemmelse med 'referencen', b) et citat fra en offentlig person, c) en oplysning fra en uoplyst kilde eller d) journalisten/redaktionens egne statements, rubrikker og underrubrikker.

Nyhedsstrømmen det første døgn var uoverskuelig. For elementer, som beskriver selve det faktuelle handlingsforløb, er derfor for hvert dagblad kun medtaget den seneste artikel. For de øvrige elementer er alle artikler medtaget.

---

1 https://infomedia.dk/
2 https://resources.infomedia.dk/assets/mediaarchive/iql-guide_da.pdf
3 Council letter 11 november 2024 hentet på Amsterdam by's hjemmeside
4 https://www.theguardian.com/world/2024/nov/11/what-happened-amsterdam-israeli-football-fans

Andre virkemidler kan indlægge bias som fordrejer læserens perception. Det gælder anvendelse af billeder, sarkasmer, irrelevante sammenligninger, ordvalg og fordrejede tidslinjer. Disse virkemidler er behandlet separat.

Dagbladene beskrives i alfabetisk hhv. datomæssig rækkefølge og elementerne listes i oversigten samme orden, som de optræder i artiklen.

# 2: Hændelsesforløbet

## Onsdag aften (6. november)

The Guardian: The first incidents were reported on Wednesday evening, the day before the match. Police say Maccabi fans tore a Palestinian flag down from the facade of a building and burned it, shouted “fuck you, Palestine”, and vandalised a taxi. After a radio callout a number of taxi drivers converged on a casino on the nearby Max Euweplein, where about 400 Israeli supporters had gathered. Police dispersed the taxi drivers and escorted supporters out of the casino. Verified social media videos show Maccabi fans setting off flares and fireworks and chanting in Hebrew “olé, olé, let the IDF [Israel Defense Forces] win, we will fuck the Arabs”. The Dutch national broadcaster NOS, other local media outlets and Amsterdam city hall officials also reported that fans chanted that there were “no children” left in Gaza. Amsterdam has a large Muslim community and has allowed more than 2,500 protests against the war in Gaza so far this year.
Amsterdams politi: “Around midnight, disturbances arose at the Rokin. A group of approximately 50 Maccabi supporters pulled down a Palestinian flag hanging from a building. Some individuals wore face coverings. The group appeared to split, with some heading towards Central Station and Spui, and others toward the Red Light District, shouting ‘slogans’. Some individuals walking on the Rokin removed their belts and used them to attack a taxi. Elsewhere on the Rokin, other taxis were vandalized”.

## Torsdag (7. november)

The Guardian: “There were further clashes on Thursday afternoon on the central Dam Square, where a large crowd of Maccabi supporters had gathered. Police said pro-Palestine demonstrators tried to reach the square. Two arrests were made. Maccabi supporters were filmed chanting anti-Arab slogans on their way to the Johan Cruyff Arena. Police escorted the 2,600 fans to the game and dispersed protesters defying a ban on a pro-Palestinian demonstration outside the stadium. After the match, which Ajax won 5-0, there were numerous attacks, described by Halsema as “hit and run”, on Maccabi supporters across the city centre. Footage showed masked youths on scooters and ebikes seeking out, chasing down and beating victims – mostly in Maccabi colours – until about 4am. Witness accounts and screenshots of mobile phone message exchanges suggest some were targeted as Jews, being asked if they were Jewish or to show their passports. False reports circulated that Maccabi supporters had gone missing or been taken hostage. Five people were hospitalised and 20 to 30 slightly injured. Footage has also emerged of Maccabi supporters close to Amsterdam central railway station setting off fireworks, chanting anti-Palestine slogans and taking iron scaffolding tubes and wooden planks from a building site to use as weapons. Other footage shows Maccabi fans running through the streets swinging belts”.
Hollands politi og borgmester oplyste at selve kampen forløb relativt fredeligt, men der var bekymring for efterforløbet. Borgmesteren kontaktede andre myndigheder og udtrykte ”concerns about the aggression from both Maccabi supporters and taxi drivers”.
Volden blev i rapporten beskrevet således:

- ”Throughout the afternoon, social media saw an increase in messages indicating an intent to take action against Maccabi supporters. The tone of these messages grew harsher, with

antisemitic terms appearing. The police received reports that taxi drivers were being called to assemble at Strandvliet metro station, where the Maccabi supporters would be disembarking”

- "Around midnight, a large group of Maccabi supporters was walking around near Dam Square, some carrying sticks and committing acts of vandalism".
- "After midnight, issues arose by small groups of rioters spread throughout the city center and nearby neighborhoods. These groups engaged in violent hit-and-run actions targeting Israeli supporters and nightlife crowd”
- “From 01:30 onward, reports of street violence rapidly declined”

Rygter om kidnapninger og truende demonstranter uden for israelernes hoteller blev hurtigt undersøgt og afkræftet af politiet, og der blev herefter ikke rapporteret om yderligere vold. Fem personer blev kortvarigt behandlet på hospitalet. Nationaliteten af de fem er ikke oplyst.

### Retssagerne

Politiet arresterede flere end 60 personer, heraf 10 med bopæl i Israel. Blandt de anholdte rejste den hollandske anklagemyndighed tiltale mod 13 personer, herunder 3 børn, hvis sager vil blive ført bag lukkede døre.[5] Den 24. december blev 5 mænd i alderen 19-32 år dømt for vold, tyveri og overfald mod israelere. Anklageren havde krævet op til 2 års fængsel. Dommene lød på 1-6 måneders fængsel. Anklageren havde på forhånd frafaldet anklager om antisemitisme og udtalte, at volden ikke var motiveret af antisemitisme, men af situationen i Gaza.[6]

# 3: Gennemgang af dagbladene

For hvert dagblad er opgjort, hvor mange gange dagbladet trykte disse ord: antisemit', 'jødehad', 'krystalnat' eller 'pogrom'.

Dernæst opgjordes:

a) den grad dagbladet bragte fakta svarende til referencen, og om der er angivet en tidslinje for begivenhederne.

b) dagbladets beskrivelser af israelernes råb og sange

c) dagbladets referering af domfældelser og anklagemyndighedens vurdering af baggrunden for volden

d) dagbladets beskrivelse af antal tilskadekomne

5 https://www.theguardian.com/world/2024/dec/11/trial-amsterdam-court-attacks-israeli-football-fans

6 https://www.theguardian.com/world/2024/dec/24/amsterdam-football-violence-ajax-maccabi-tel-aviv-men-found-guilty

Berlingske

Lørdag 9. november 1692 ord (2 artikler)
Onsdag 13. november 741 ord

| | 1. dag | 2. dag |
|---|---|---|
| Antal gange stavelserne 'antisemit', 'jødehad', 'krystalnat' eller 'pogrom' forekommer | 19 | 4 |

Berlingske trykte stavelserne 'antisemit', 'jødehad', 'krystalnat' eller 'pogrom' i alt 23 gange på de to dage, heraf i 3 tilfælde i rubrik eller underrubrik. Berlingske var dermed det af 5 dagblade der trykte disse ord flest gange.

a) Berlingskes artikel fra 2. dag indeholder i brødteksten den gennemgang som ligger tættest på referencen. Brødteksten indeholder en tidslinje, hvoraf det (ved nærlæsning) fremgår at israelerne begyndte med både provokationer og vold.
b) Berlingske refererer disse israelske råb: "Fuck jer Palæstina", "Død over araberne", "Vi knepper araberne", "Der er ikke flere skoler i Gaza, alle børnene er døde. Olé, olé, olé" samt at israelerne medbragte bannere med israelske 'krigshelte' fra Gaza.
c) Berlingske bringer kun nyheden om domfældelse i web-udgaven og udelod at anklagemyndigheden vurdede at det drejede sig om Gaza, ikke antisemitisme.
d) Lø 9: '5 sårede indlagt på hospital'. On 13: 'Fem blev kørt på hospitalet og udskrevet efter et par timer'

Berlingske bringer det eneste egentligt vinkel-udforende citat: '.. de israelske fans selv provokerede i en sådan grad, at bægeret flød over. De efterfølgende uroligheder var en reaktion på dette' (Jazie Veldhuyzen, medlem af byrådet i Amsterdam) (Tabel 1).

Andre vinkel-støttende eksempler:
1)
*"Ved samme lejlighed skal de israelske fans ifølge hollandske medier have sunget slagsange med omkvæd som: Der er ingen skoler i Gaza. Fordi der ikke er nogen børn i Gaza. Men den slags detaljer gør ikke meget for at berolige den israelske offentlighed, hvor den eksploderende antisemitisme i kølvandet på krigen i Gaza har skabt forfærdelse"*
Journalisten formår at bringe denne 'slagsang' og med et 'men' bringe læseren tilbage til 'den eksploderende antisemitisme'.
2)
*"Vi knepper araberne. Der er ikke flere skoler i Gaza, alle børnene er døde. Olé, olé, olé. Israelske fans har omvendt fortalt om at få kastet sten i hovedet, og at sortklædte mænd iført skimasker mødte op med både knive og bat i hænderne"*
Læseren bibringes med ordet 'omvendt' det indtryk at de to hændelser hang sammen og læseren bringes dermed tilbage til volden mod israelerne, som først fandt sted dagen efter. Den nævnte beskrivelse fra 'israelske fans' genfindes ikke i politiets beretning.
3)
*"Flere israelske og europæiske politikere taler ligefrem om en pogrom i Europas gader. Og den konklusion ligger ligefor"*
Journalisten springer fra et citat uden kilder til sin helt egen 'konklusion': der var en pogrom i Amsterdam. Med nul døde og ingen alvorligt sårede.
4)
*"Der er mange sårede mennesker blandt dem. Mange kom ind med skrammer og buler, nogle havde slået alle deres tænder ud" (Talsmand for et ad-hoc netværk af hollandske, David Beesemer)*
Journalisten reflekterer ikke over sandhedsværdien, herunder at så ilde tilredte personer ikke blev bragt til et hospital. Stærkt tilskadekomne nævnes ikke i politiets rapport.

Billeder:
Tre billeder med propalæstinensiske demonstranter. Politiet kæder ikke pro-palæstinensiske demonstranter sammen med volden mod israelere. Der blev anholdt demonstranter for at spraymale på stadions mure samt for en overtrædelse af det midlertidige demonstrationsforbud.

Andre valg (underrubrikker, rubrikker andre og sætninger uden referencer)
*"Stigende antisemitisme i Europa", "Propalæstinensiske hooligans", "Den eksploderende antisemitisme", "Jødejagt" (underrubrikker)*
*"Nyt øjeblik i historien om forfølgelse af jøder i Europa","Et bevis på, at Europa er blevet et farligt sted for jøder og israelere", "For israelere endnu et bevis på at Europa er blevet et farligt sted for jøder", "Horder af propalæstinensiske voldsmænd", "Endnu et bevis på, at verden er blevet et farligt og frygtindgydende sted for jøder og israelere" (gentagelse), "Frygt for at blive udsat for overgreb" (statements uden kildeangivelse)*

Sammenfattende trykker avisen blandt de 5 aviser de flest vinkel-udfordrende elementer, men redigeret ind i en vinkel-støttende opsætning med citater og avisens egne statements. Derimod reflekteres der ikke over de bragte vinkel-udfordrende elementer.

Information

Mandag 11 november 791 ord

| | 1. dag | 2. dag |
|---|---|---|
| Antal gange stavelserne 'antisemit', 'jødehad', 'krystalnat' eller 'pogrom' forekommer | 5 | - |

Information bragte kun een artikel.
a) Brødteksten indeholder en del af reference-elementerne. Der kunne findes en tidslinje i brødteksten.
b) Information refererer følgende israelske: "Ole, ole lad IDF vinde, vi vil kneppe araberne", "Hvorfor er der ingen skoler i Gaza: der er ingen børn tilbage"
c) Information bringer ikke nyhederne om i december om anklagemyndighedens vurdering om at volden ikke drejede sig om antisemitisme.
d) 'Fem israelere var blevet sårede og bragt til hospitalet'. Det nævnes ikke at alle var udskrevet fredag, 3 dage før artiklen blev bragt.

Andre vinkel-støttende eksempler:
1)
*"I løbet af weekenden har en kamp om sandheden udspillet sig på de sociale medier, hvor både yderliggående propalæstinensiske grupper og yderliggående højreorienterede partier har pustet til ilden og forsøgt at bruge sagen til politisk mobilisering".*
*Propalæstinensiske grupper rubriceres som 'yderliggående' uden dokumentation.*
*2)*
*"I den modsatte grøft brugte eksempelvis den danske propalæstinensiske gruppe Stop annekteringen med knap 50.000 følgere på Instagram sagen til at miskreditere den danske statsminister, der havde udtryk forfærdelse over scenerne i Amsterdam og omtalt dem som noget af det værste antisemitisme, vi har set længe. Lørdag delte Stop Annekteringen et instagramopslag med ordene Mette fordrejer med vilje historien! og spurgte, hvor sympatien var med hollandsk-palæstinensere tævet med planker og med 20.000 dræbte børn i Gaza! Gruppen sluttede sit opråb med et udråbstegn og ikke et spørgsmålstegn, der indbød til dialog."*
*At være mod Israels annektering mv anbringes i 'den modsatte grøft' ift fx Geert Wilders. Læseren bringes videre fra de 20.000 døde børn i Gaza med en henvisning til 'et udråbstegn'. Avisen undlader at forholde sig til Mette Frederiksens på det tidspunkt åbenlyst overdrevne statement og formidler et indtryk af at Mette Frederiksen med sit statement indbyder til dialog (!)*
*3)*
*Søndag var Amsterdam stadig så meget i beredskab, at alle demonstrationer er blevet forbudt minimum indtil torsdag. Flere propalæstinensiske grupper har efterfølgende opfordret til, at demonstrationsforbuddet ignoreres, og søndag eftermiddag samledes en mindre gruppe prodemonstranter i Amsterdam og råbte free Palestine og råbte tak til blandt andet arabere for at stå op imod fascisterne i den israelske fodboldklub.*
*Der anføres ingen kilde det pågældende 'takke-råb', som ikke er nævnt i referencen.*

Sammenfattende stemmer Informations rapportering overvejende overens med referencen. Retsforløbet bringes ikke. Der er adskillige vinkel-støttende journalistiske valg. Som den eneste avis anvender Information sarkasmer som vinkel-støtte. Der reflekteres ikke over trykte vinkel-udfordrende elementer.

Jyllands-Posten

Lørdag 9. november 1570 ord (2 artikler)
Torsdag 14. november 416 ord

| | 1. dag | 2. dag |
|---|---|---|
| Antal gange stavelserne 'antisemit', 'jødehad', 'krystalnat' eller 'pogrom' forekommer | 14 | 1 |

a) Brødteksten indeholder en væsentlig del af reference-elementerne. Der er en tidslinje.
b) Jyllands-posten refererer ikke nogen af de israelske råb og sange. De omtales som at 'synge nedladende og hånende om sin modstander' og at råbe 'slogans'.
c) Jyllands-posten er den ene af to aviser, som i den trykte udgave refererer domfældelserne i december. Avisen forbigår helt anklagemyndighedens vurdering af at der ikke var tale om antisemitisme.
d) 'Fem personer blev indlagt på hospitalet'. Det nævnes ikke at alle var udskrevet fredag (6 dage før artiklen blev bragt).

Avisens egne statements: "Nogle taler ligefrem om en ny krystalnat", "Jagtet og overfaldet på gaderne i Amsterdam af pro-palæstinensere"

Billeder:
Et billede af en enkelt pro-palæstinensisk demonstrant, som holder et stort Palæstina flag i vejret bag en politi-afspærring. Pro-palæstinensiske demonstranter havde iflg politiet ikke noget med vold mod israelere at gøre.

Andre vinkel-støttende eksempler:
Begge nedenstående eksempler stammer fra den første dag, hvor avisens kilder primært bestod af citater fra regeringsledere samt korrespondentens interview med israelere i lufthavnen. Journalisten traf her ingen israelere, som selv havde været udsat for vold.
1)
*"At provokere og synge nedladende og hånende om sin modstander inde på stadion er en del af fodbold. Men det kan aldrig retfærdiggøre vold, siger Amir Ganor" og "Han giver ikke meget for dem, som mener, at Tel Aviv-fans selv var med til at provokere og opildne til urolighederne i Amsterdam ved blandt andet at hive et Palæstinaflag ned fra en bygning. Fordi man rører et flag, giver det ret til at stikke folk ned? Jeg er en almindelig fodboldfan, som bare gerne vil følge mit hold på udebane, siger Iddo"*
2)
*Israelerne benævnes "fodboldfans, "fodboldtilhængere", "israelske og jødiske fans" mens modparten benævnes "pro-palæstinensere" og "muslimer". Avisen bemærker at "JP har ikke kunnet efterprøve påstanden om, at der var tale om muslimer".*

Ikke verificerbare citater:
*"Propalæstinensiske aktivister stod bag forfølgelserne"*
'Politiet' angives som kilde, hvilket er i modstrid med politiets oplysninger i rapporten. Propalæstinensiske aktivister blev anholdt for bl.a. spraymaling stadion samt overtrædelse af demonstrationsforbud, men ikke for vold.

Sammenfattende stemmer avisens rapportering i den sidste artikel delvist overens med referencen, men de kontroversielle israelske råb er simpelthen udeladet. Diskrepansen med artiklerne den 9. november giver ikke anledning til selvreflektion, blot at redegørelsen tegner et "mere nuanceret billede". Der reflekteres ikke over de få bragte vinkel-udfordrende elementer.

tro etik eksistens
Kristeligt Dagblad

Lørdag 9. november 1439 ord (artikel+leder)
Tirsdag 12. november 882 ord

| | 1. dag | 2. dag |
|---|---|---|
| Antal gange stavelserne 'antisemit', 'jødehad', 'krystalnat' eller 'pogrom' forekommer: | 18 | 3 |

a) Brødteksten indeholder næsten ingen af vinkel-kritiske reference-elementer. Der er ingen tidslinje.
b) Kristeligt Dagblad refererer til de israelske råb og sange som 'skældsord om Gaza og arabere'
c) Avisen bringer intet om retsprocessen i den trykte udgave. I web-udgaven nævnes at anklagemyndigheden ikke fandt at der ikke var tale om antisemitisme.
d) Antallet hospitalsbehandlede personer samt at disse var udskrevet, nævnes ikke.

Kristeligt Dagblads egne statements:
*".. sender et gys gennem den israelske befolkning og det jødiske mindretal i Europa", "For mange europæiske jøder vækker (..) historiske minder om novemberpogromerne i 1938", "Konklusionen er klar: Antisemitismen er i den grad tilbage i Europa", "Tale om én part, der brutalt og barbarisk angreb mennesker på grund af deres herkomst", "Massakren i Israel 7. oktober 2023 har ikke ført til sympati for jøderne, men er snarere blevet mødt med mere antisemitisme", "Jødehadet er en fælles europæisk svøbe", "Antisemitisme er en trussel ikke kun mod jøder, men mod alle europæere" (statements uden kildeangivelse)*

Andre vinkel-støttende eksempler:
"Hvem begyndte, og hvem bærer ansvaret? De spørgsmål er blevet stillet igen og igen lige siden torsdag nat, da store grupper af fortrinsvis, eller udelukkende, mellemøstlige mænd overfaldt israelsk-jødiske fodboldtilhængere i Amsterdam"
Avisen stiller spørgsmålet om, hvem der begyndte, men besvarer det ikke. Spørgsmålet er besvaret i referencen: De israelske 'fodboldtilhængere' begyndte – ikke 'grupper af fortrinsvis, eller udelukkende, mellemøstlige mænd'.

Kristeligt Dagblad bringer som den eneste af de 5 aviser en redaktionel leder, hvor også danskere med propalæstinensiske sympatier inddrages og kritiseres:
*"Når der råbes 'fra floden til havet' i alle Europas byer (..) vidner det om, at de propalæstinensiske opfordringer til at globalisere intifadaen har virket". "Handler ikke længere bare om trusler og slet skjult had, der råbes i megafoner til propalæstinensiske demonstrationer".*
Avisen finder anledning til på lederplads at kritisere et propalæstinensisk råb, som ikke lovpriser drab på hverken jødiske børn, kvinder eller voksne. De israelske råb og sange i Amsterdams gader forties helt.
"Massakren i Israel 7. oktober 2023 har ikke ført til sympati for jøderne, men er snarere blevet mødt med mere antisemitisme"
For avisen er kritik af Gaza-krigen udtryk for 'mere antisemitisme'.

Kristeligt Dagblad er den af de 5 aviser som:

- bringer flest citater fra statsledere i Europa og USA
- bringer det største antal af egne statements
- anvender fleste eksplicit jødiske kilder
- bringer færrest vinkel-udfordrende oplysninger (kun en enkelt, som omgående relativeres)
- Som den eneste avis benævner avisens selv konsekvent hændelserne som 'antisemitisk'.

POLITIKEN

Lørdag 9. november 705 ord
Søndag 10. november 898 ord

| | 1. dag | 2. dag |
|---|---|---|
| Antal gange stavelserne 'antisemit', 'jødehad', 'krystalnat' eller 'pogrom' forekommer: | 4 | 6 |

a) Brødteksten indeholder en del af de vinkel-kritiske reference-elementer. Tidslinjen er dog uklar og mikset med statements fra citater.
b) Israelske råb og sange: *"antiarabiske slagord", "olé, olé, lad det israelske militær vinde, vi vil kneppe araberne", "hvorfor er der ingen skole i Gaza? Der er ingen børn tilbage der".*
c) Avisen bringer 25. december nyheden om retsprocessen i den trykte udgave og nævner, i brødteksten, at anklagemyndigheden ikke finder holdepunkt for antisemitisme.
d) Det nævnes at *5 israelere blev bragt på hospitalet med skader og blev udskrevet.*

Politikens egne statements:
"Antisemitiske overfald", "Antisemitisme" (Rubrik/underrubrik), "Antisemitiske overfald", "De antisemitiske overfald", "De antisemitiske overfald" (Statements uden kilde i brødtekst)
Politikens bringer den 11/11 under 'Fejl og Fakta' en beklagelse over brug af termen 'antisemitisme' som underrubrik den 9. november. Avisen bruger dog igen den 10. november ordet 'antisemitisme' 6 gange, heraf 2 gange i rubrik hhv. underrubrik - denne gange uden efterfølgende beklagelse.

Andre vinkel-støttende eksempler:
1)
Politiken anvender 10. november (som den eneste af de 5 aviser) et "sammendrag af videoer" udsendt af den israelske ambassade i USA uden at reflektere over kilden. Om den nævnte video med fake kontekst indgi vides ikke. Sammendraget fra den israelske ambassade er ikke tilgængeligt.
2)
*"Under urolighederne blev der ifølge politimesteren også brændt et palæstinensisk flag, ligesom en hyrevogn blev angrebet af Maccabi-fans. Samtidig blev Maccabi-fans forsøgt ramt med fyrværkeribeskydning og forsøgt overfaldet".*
Beskrivelsen af israelernes start på provokationer og vold efterfølges af ordet "samtidigt". Dette er i strid med politiets rapportering, hvori vold mod israelere først rapporteres dagen efter.
3)
*"Et slagord lyder i en af videoerne: Hvorfor er der ingen skole i Gaza? Der er ingen børn tilbage der. Dog står det ikke klart, hvornår det præcist er optaget".*
Man undlader at kommentere på israelernes 'sang' ved at rejse et ganske irrelevant spørgsmål om tidspunkt. At sangen stammer fra Amsterdam og blev sunget inden vold mod israelerne er beskrevet mange steder.

Sammenfattende har avisen i brødteksten en del vinkel-udfordrende elementer, men redigeret ind i en markant vinkel-støttende opsætning, herunder forkerte tidslinjer. Der reflekteres ikke over vinkel-udfordrende elementer.